

MINISTERSTWO
NAUKI I SZKOLNICTWA WYŻSZEGO

Biuro Dyrektora Generalnego

BDG.WZP.311.25.2018.11.JP

Warszawa, dnia 11 października 2018 r.

Wykonawcy
(znak postępowania: BDG.WZP.311.25.2018.6.JP)

Dotyczy: *Przełączniki sieciowe dla Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego*
(znak postępowania: BDG.WZP.311.25.2018.6.JP)

**ODPOWIEDZI NA PYTANIA
ORAZ
MODYFIKACJA TREŚCI
SPECYFIKACJI ISTOTNYCH WARUNKÓW ZAMÓWIENIA (SIWZ)**

Na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. *Prawo zamówień publicznych* (Dz. U. z 2017 r., poz. 1579 z późn. zm.), zwanej dalej ustawą Pzp Zamawiający przekazuje treść pytań dotyczących SIWZ wraz z udzielonym wyjaśnieniem.

Pytanie 1: dotyczy „Przełącznik sieciowy typu 1 – 2 szt. -> pkt. 1.5”

W jakiego typu zasilacze powinny być wyposażone przełączniki typu 1? AC czy DC? Oraz czy Zamawiający oczekuje dostarczenia przełączników typu 1 z możliwością w dowolnym momencie wymiany przynajmniej jednego z zasilaczy np. z AC na zasilacz typu DC?

Pytanie 2: dotyczy „Przełącznik sieciowy typu 2 – 4 szt. -> pkt. 1.5”

W jakiego typu zasilacze powinny być wyposażone przełączniki typu 2? AC czy DC? Oraz czy Zamawiający oczekuje dostarczenia przełączników typu 2 z możliwością w dowolnym momencie wymiany przynajmniej jednego z zasilaczy np. z AC na zasilacz typu DC?

Odpowiedź na pytanie 1 i 2:

Zamawiający wymaga, aby przełączniki typu 1 i 2 były wyposażone w zasilacze AC. Zamawiający dopuszcza dostarczenie przełączników typu 1 i 2 z możliwością wymiany zasilaczy np.: z AC na zasilacz typu DC w dowolnym momencie.

Pytanie 3: dotyczy „Wkładka SFP+ 10 Gbps, LC SR – 4 szt.”

Czy Zamawiający oczekuje, aby moduły SFP+ pochodziły od tego samego producenta co dostarczone przełączniki dzięki czemu zostanie zapewniona pełna kompatybilność.

Pytanie 4: dotyczy „Kable DAC 40G QSFP+ QSFP+ 1m – 6 szt.”

Czy Zamawiający oczekuje, aby kable DAC w celu zachowania pełnej kompatybilności pochodziły od tego samego producenta co zaoferowane przełączniki?

Pytanie 5: dotyczy „Kable AOC 10G SFP+ to SFP+ 20m – 4 szt.”

Czy Zamawiający oczekuje, aby kable AOC w celu zachowania pełnej kompatybilności pochodziły od tego samego producenta co zaoferowane przełączniki?

Pytanie 6:

Czy Zamawiający wymaga, aby przełączniki typu 1 i 2 zaoferowane w niniejszym postępowaniu, pochodziły od tego samego producenta?

Odpowiedź na pytanie 3, 4, 5 i 6:

Tak, zgodnie z zapisem podanym w § 2 ust. 4 Istotnych postanowień umowy (Załącznik nr 2 do SIWZ), zwanych dalej IPU.

Pytanie 7: dotyczy „Wkładka SFP 1 Gbps, LC SX typu 1 – 70 szt.”

Czy Zamawiający oczekuje, aby moduły SFP pochodziły od tego samego producenta co dostarczone przełączniki dzięki czemu zostanie zapewniona pełna kompatybilność. Jednocześnie dostarczone moduły SFP będą kompatybilne z przełącznikami zainstalowanymi w MNiSW z rodzin HP 5500 i Aruba 2920 zgodnie z obowiązującymi uniwersalnymi standardami dotyczącymi budowy i funkcjonalności modułów SFP typu SX.

Odpowiedź na pytanie 7:

Tak, zgodnie z zapisem § 2 ust. 4 IPU (Załącznik nr 2 do SIWZ) oraz zgodnie z Opiszem przedmiotu zamówienia (Załącznik nr 1 do SIWZ) – rozdział I „Wkładka SFP 1 Gbps, LC SX typu 1 – 70 szt.”, ust. 3.

Pytanie 8: dotyczy „Wkładka SFP 1 Gbps, LC SX typu 2 – 20 szt.”

Czy Zamawiający oczekuje, aby moduły SFP pochodziły od tego samego producenta co dostarczone przełączniki dzięki czemu zostanie zapewniona pełna kompatybilność. Jednocześnie dostarczone moduły SFP będą kompatybilne z przełącznikami zainstalowanymi w MNiSW z rodzin HP 28xx i HP 29xx zgodnie z obowiązującymi uniwersalnymi standardami dotyczącymi budowy i funkcjonalności modułów SFP typu SX.

Odpowiedź na pytanie 8:

Tak, zgodnie z zapisem § 2 ust. 4 IPU (Załącznik nr 2 do SIWZ) oraz zgodnie z Opiszem przedmiotu zamówienia – rozdział I „Wkładka SFP 1 Gbps, LC SX typu 2 – 20 szt.” (Załącznik nr 1 do SIWZ), ust. 3

Pytanie 9: dotyczy „Gwarancja”

Proszę o potwierdzenie, że Zamawiający wymaga gwarancji dla przełączników typu 1 i 2, świadczonej przez producenta lub certyfikowanego partnera producenta z zagwarantowanym czasem reakcji 24/7 oraz czasem naprawy w rygorze NBD. Czy w związku z tym Zamawiający będzie wymagał, na etapie dostarczenia dokumentów potwierdzających spełnianie warunków udziału w postępowaniu, oświadczenia producenta potwierdzającego w/w wymaganie.

Odpowiedź na pytanie 9:

Wymagania Zamawiającego w zakresie obowiązków Wykonawcy wynikających z rękojmi i gwarancji oraz napraw i serwisu zostały zapisane w § 5 ust. 4, 6-10 IPU, stanowiących Załącznik nr 2 do SIWZ. Zamawiający nie wymaga złożenia oświadczenia producenta na etapie składania ofert.

Wykonawca dostarczy gwarancję producenta na Sprzęt, o którym mowa w § 1 pkt 1-7 IPU. Zamawiający uzupełnia zapis w § 4 ust. 3 IPU.

Zapis przyjmuje brzmienie: „Odbiór jakościowy, będący zarazem odbiorem końcowym nastąpi po wdrożeniu Sprzętu, przeprowadzeniu instruktażu oraz przekazaniu przez Wykonawcę dokumentu gwarancji producenta na Sprzęt, o którym mowa w § 1 pkt 1-7. Odbiór jakościowy ma na celu potwierdzenie czy dostarczony Sprzęt jest sprawny oraz wdrożenie i instruktaż są zgodne z ofertą Wykonawcy stanowiącą Załącznik nr 1 do umowy”.

Wobec powyższego Zamawiający, na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy Pzp., dokonał modyfikacji *Istotnych postanowień umowy*, które stanowią Załączniki nr 2 do SIWZ (zmiany zaznaczone kolorem czerwonym).

Tomasz Borkowski

*pracownik Zamawiającego, któremu Kierownik Zamawiającego
powierzył pisemne wykonanie zastrzeżonych
dla siebie czynności w postępowaniu o udzielenie zamówienia*