

**PROTOKÓŁ Nr 20/2011**  
**posiedzenia Komitetu Ewaluacji Jednostek Naukowych**  
**w dniu 10 listopada 2011 r.**

**I. Uczestnicy**

W posiedzeniu Komitetu Ewaluacji Jednostek Naukowych, zwanego dalej „Komitetem”, uczestniczyło 30 osób:

- 25 członków Komitetu,
- 1 gość
- 4 pracowników MNiSW.

ZAŁĄCZNIK NR 1 – lista obecności

**II. Przebieg posiedzenia**

Posiedzenie otworzył i prowadził przewodniczący Komitetu, prof. Maciej Zabel.

Przyjęto następujący porządek obrad:

1. Otwarcie posiedzenia;
2. Spotkanie z przedstawicielem OPI dotyczące projektu rozporządzenia w sprawie kryteriów i trybu przyznawania kategorii naukowej jednostkom naukowym;
3. Uchwała w sprawie zasad wynagradzania członków zespołów ewaluacji (dok. KEJN-39);
4. Uwagi Komitetu do projektu rozporządzenia w sprawie kryteriów i trybu przyznawania kategorii naukowej jednostkom naukowym (dok. KEJN-40);
5. Uwagi Komitetu do innych projektów rozporządzeń;
6. Przyjęcie protokołu posiedzenia w dniu 12 października 2011 r. (dok. KEJN-37);
7. Przyjęcie protokołu posiedzenia w dniu 13 października 2011 r. (dok. KEJN-38);
8. Pisma w sprawie kryteriów i sposobu oceny jednostek naukowych;
9. Sprawy wniesione;
10. Zamknięcie posiedzenia;

Ad 1.

Po otwarciu posiedzenia i przyjęciu przez Komitet porządku obrad przewodniczący Komitetu, prof. Maciej Zabel, poprosił prof. Zygmunta Pejsaka o przedstawienie szczegółów organizacyjnych związanych z wyjazdowymi posiedzeniami Komitetu w grudniu 2011 r.

Ad 2.

Przewodniczący komisji Komitetu omówili kolejno z przedstawicielem Ośrodka Przetwarzania Informacji, dr. Piotrem Rodzikim, ujęte we wcześniej przesłanym przez niego wykazie szczegółowe kwestie związane z przygotowaniem aplikacji umożliwiających składanie ankiet przez jednostki naukowe oraz ich ocenę przez zespoły ewaluacji. Ustalono, że w wypadku konieczności dokonania dalszych uzgodnień roboczych z OPI przedstawicielem Komitetu będzie prof. Stanisław Kistryn.

Ad 3.

Komitet zapoznał się z projektem uchwały w sprawie zasad wynagradzania członków zespołów ewaluacji, przygotowanym przez prof. Genowefę Grabowską zgodnie z ustaleniami dokonanymi na posiedzeniu w dniu poprzednim. Bogdan Szkup, zastępca dyrektora Departamentu Instrumentów Polityki Naukowej, zaproponował wprowadzenie kilku poprawek w sformułowaniach dotyczących przepisów obowiązujących w tym zakresie. Komitet w drodze głosowania podjął jednomyślnie uchwałę o treści zgodnej z przedłożonym projektem wraz z ww. poprawkami (dok. KEJN-39). Uchwała po podpisaniu przez przewodniczącą Komitetu zostanie przekazana ministrowi.

Ad 4.

Komitet dokonał uzupełnienia wykazu uwag do projektu z dnia 27.X.2011 r. rozporządzenia w sprawie kryteriów i trybu przyznawania kategorii naukowej jednostkom naukowym, sformułowanych na posiedzeniu plenarnym w dniu poprzednim. Wykaz uzupełniono o propozycje zmian w projekcie rozporządzenia, zgłoszone przez przewodniczących poszczególnych Komisji Komitetu. Komitet w drodze głosowania jednomyślnie przyjął uzupełniony wykaz i podjął uchwałę o przekazaniu go ministrowi (dok. KEJN-40).

Ad 5.

Do Komitetu skierowane zostały projekty niżej wymienionych rozporządzeń z prośbą o ewentualne uwagi.

- Projekt rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego w sprawie sposobu i trybu ustalania wskaźników kosztochłonności dla poszczególnych kierunków studiów stacjonarnych pierwszego i drugiego stopnia jednolitych studiów magisterskich oraz obszarów kształcenia, a także dla stacjonarnych studiów doktoranckich

- Projekt rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego w sprawie zasad zawierania przez Bank Gospodarstwa Krajowego z bankami umów określających zasady korzystania ze środków Funduszu Pożyczek i Kredytów Studenckich

Komitet nie zgłosił uwag do ww. projektów rozporządzeń.

Ad 6.

Komitet w drodze głosowania przyjął jednogłośnie protokół posiedzenia w dniu 12 października 2011 r. (dok. KEJN-37).

Ad 7.

Komitet w drodze głosowania przyjął jednogłośnie protokół posiedzenia w dniu 13 października 2011 r. (dok. KEJN-38).

Ad 8.

Przewodniczący Komitetu przedstawił pisma, jakie wpłynęły w ostatnim czasie w sprawie kryteriów i sposobu oceny jednostek naukowych.

Grupa jednostek naukowych reprezentujących filologię polską skierowała pisma do Komitetu i/lub do ministra w sprawie sposobu punktacji publikacji w języku polskim [Wydział Filologiczny Uniwersytetu w Białymstoku, Wydział Filologiczny Uniwersytetu Łódzkiego, Wydział Humanistyczny Uniwersytetu Jana Kochanowskiego w Kielcach, Wydział Filologiczny Uniwersytetu Pedagogicznego im. Komisji Edukacji Narodowej w Krakowie, Instytut Filologii Polskiej Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu, Instytut Języka Polskiego PAN]. Przewodniczący Komitetu stwierdził, że tę skoordynowaną akcję podjęto przedwcześnie, zanim został skierowany do konsultacji projekt rozporządzenia w sprawie kryteriów i trybu przyznawania kategorii naukowej jednostkom naukowym. Rozwiązania wprowadzone przez Ministerstwo przed opublikowaniem projektu rozporządzenia oraz uwagi i propozycje Komitetu zgłaszane obecnie w przedmiotowej sprawie powodują, że zarzuty sformułowane w pismach tracą na aktualności.

W odniesieniu do pism Wydziału Geologii, Geofizyki i Ochrony Środowiska AGH oraz Instytutu Inżynierii Chemicznej PAN Komitet stwierdził, że ocena tych jednostek naukowych leży w kompetencji Komisji do spraw Grupy Nauk Ścisłych i Inżynierskich.

Ad 9.

Nie wniesiono innych spraw.

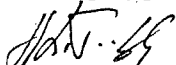
Ad 10.

Kolejne posiedzenia plenarne Komitetu zaplanowano na 14 i 15 grudnia 2011 r.

### III. Uwagi końcowe

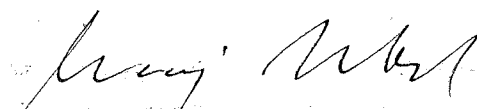
1. Przebieg posiedzenia zarejestrowano na płycie CD, która jest przechowywana w Departamencie Instrumentów Polityki Naukowej.
2. Protokół posiedzenia oraz dokumenty stanowiące podstawę obrad są dostępne w Departamencie Instrumentów Polityki Naukowej.

Protokół przygotował



Leszek Kołodziejczyk  
radca ministra  
w Departamencie  
Instrumentów Polityki Naukowej

**PRZEWODNICZĄCY  
KOMITETU EWALUACJI  
JEDNOSTEK NAUKOWYCH**



**Prof. dr hab. Maciej Zabel**

LISTA UCZESTNIKÓW POSIEDZENIA  
KOMITETU EWALUACJI JEDNOSTEK NAUKOWYCH

w dniu 10 listopada 2011 r.

CZŁONKOWIE KOMITETU:

1. Dominik Antonowicz
2. Lech Chyczewski
3. Ewa Dahlig-Turek
4. Roman Dolata
5. Józef Dulak
6. Jan Figiel
7. Genowefa Grabowska
8. Wojciech Hanke
9. Olgierd Hryniewicz
10. Krzysztof Jaworowski
11. Andrzej Jerzmanowski
12. Bożenna Kawalec - Pietrenko
13. Jan Kaźmierczak
14. Stanisław Kistryn
15. Anna Lewicka-Strzałecka
16. Bogdan Mach
17. Aleksander Mazurek
18. Włodzimierz Mędrzecki
19. Andrzej Pach
20. Jan Pamuła
21. Zygmunt Pejsak

Antonowicz

Chyczewski

Dolata

n.u.

Figiel

Grabowska

Hryniewicz

Jaworowski

Jerzmanowski

Kawalec - Pietrenko

Kaźmierczak

Kistryn

Lewicka-Strzałecka

n.u.

Mazurek

Mędrzecki

Pach

Pamuła

Pejsak

