

**PROTOKÓŁ Nr 17/2011**  
**posiedzenia Komitetu Ewaluacji Jednostek Naukowych**  
**w dniu 12 października 2011 r.**

**I. Uczestnicy**

W posiedzeniu Komitetu Ewaluacji Jednostek Naukowych, zwanego dalej „Komitetem”, uczestniczyło 30 osób:

- 26 członków Komitetu,
- 4 pracowników MNiSW.

ZAŁĄCZNIK NR 1 – lista obecności

**II. Przebieg posiedzenia**

Posiedzenie otworzył i prowadził przewodniczący Komitetu, prof. Maciej Zabel.

Przyjęto następujący porządek obrad:

1. Otwarcie posiedzenia;
2. Wskazanie osób do komisji przeprowadzających konkursy na stanowiska dyrektorów instytutów badawczych – dok. KEJN-34;
3. Dotychczasowe rezultaty prac nad projektem grup wspólnej oceny (GWO);
4. Dotychczasowe rezultaty prac związanych z powołaniem zespołów ewaluacji (ZE);
5. Sprawy wniesione;
6. Zamknięcie posiedzenia.

Ad 2.

Prof. Maciej Zabel poinformował Komitet o piśmie, które otrzymał od prof. Marii E. Orłowskiej, sekretarz stanu w MNiSW, w sprawie przedsięwzięcia kroków zmierzających do wykluczenia możliwości wystąpienia konfliktu interesów u osób wskazywanych przez Komitet do komisji przeprowadzających konkursy na stanowiska dyrektorów instytutów badawczych. Postanowiono wprowadzić oświadczenie stosownej treści, które będą składały osoby wskazywane przez Komitet do komisji. Prof. Anna Lewicka-Strzałecka podjęła się przygotowania projektu oświadczenia.

Przewodniczący Komitetu poprosił komisje, aby zgodnie ze swą właściwością przygotowały na posiedzenie Komitetu w dniu następnym kandydatów do komisji przeprowadzających konkursy na stanowiska dyrektorów instytutów badawczych, wymienionych w dokumencie KEJN-34.

Ad 3.

Przewodniczący Komitetu poprosił przewodniczących komisji Komitetu o przedstawienie, na jakim etapie są prace nad projektem grup wspólnej oceny.

Prof. Olgierd Hryniewicz przedstawił stan prac nad GWO w Komisji ds. Grupy Nauk Ścisłych i Inżynierskich. Komisja przyjęła dziesięć kryteriów przyporządkowania jednostek naukowych do poszczególnych GWO. Po zestawieniu grup okazało się, że jest wiele przypadków wymagających głębszej analizy. Trwają prace w tym zakresie.

Prof. Lech Chyczewski zreferował pokrótce projekt wstępny GWO w obszarze nauk o życiu. Wskazał także kilka przypadków wymagających dokładniejszego rozpoznania, w których konieczne wydaje się przesunięcie jednostek naukowych nie tylko między grupami, ale i między komisjami.

Prof. Marek Ratajczak omówił stan prac nad GWO w Komisji ds. Grupy Nauk Humanistycznych i Społecznych, sygnalizując m.in. problem niewielkiej liczby instytutów PAN w tej grupie nauk, wyłaniający się w zestawieniu z wymaganiami wynikającymi z przepisów ustawy o zasadach finansowania nauki odnośnie sposobu przeprowadzania oceny różnych rodzajów jednostek naukowych.

Prof. Ewa Dahlig-Turek przedstawiła projekt GWO w obszarze nauk o sztuce i twórczości artystycznej, obejmujących sztukę muzyczną, sztukę plastyczną oraz sztukę teatralną i filmową.

W dyskusji uczestniczyli prof., prof.: Maciej Zabel, Olgierd Hryniewicz, Marek Ratajczak, Ewa Dahlig-Turek, Jan Pamuła, Genowefa Grabowska.

Ad 4.

Przewodniczący Komitetu omówił problem powiązania liczby i liczebności zespołów ewaluacji (ZE) z projektowanymi GWO.

Komitet poddał analizie projekt wstępny regulaminu działania zespołu ewaluacji, który opracowała prof. Barbara Rymsza.

W dyskusji uczestniczyli prof., prof.: Barbara Rymsza, Maciej Zabel, Bogdan Mach, Genowefa Grabowska, Stanisław Kistryn, Andrzej Pach, Olgierd Hryniewicz, Anna Lewicka-Strzałecka, Włodzimierz Mędrzecki, Ewaryst Rafajłowicz, Marek Ratajczak, Jan Kaźmierczak, Jan Figiel oraz Bogdan Szkup, zastępca dyrektora Departamentu Instrumentów Polityki Naukowej.

Komitet powołał w drodze głosowania (jednomyślnie) zespół w składzie:

prof. Barbara Rymsza - przewodnicząca,

prof. Bożenna Kawalec-Pietrenko,

prof. Genowefa Grabowska,

prof. Aleksander Mazurek,

który będzie kontynuował prace nad projektem regulaminu działania zespołu ewaluacji.

Ad 5.

Prof. Andrzej Pach zaproponował podjęcie uchwały, w której Komitet zająłby stanowisko w sprawie ogłoszonej 12 lipca 2011 r. na stronie podmiotowej Ministra Nauki Szkolnictwa Wyższego interpretacji art. 18 ust. 3 ustawy o zasadach finansowania nauki, z której wynika, że pracownicy naukowo-dydaktyczni zajmujący się dydaktyką, nie mogą uzyskać wynagrodzenia (lub jego części) z dotacji na utrzymanie potencjału badawczego, przyznawanej w ramach finansowania działalności statutowej jednostki naukowej. Mówca wskazał, że sprawa ta ma związek z określaniem liczby (N) osób zatrudnionych przy

prowadzeniu badań naukowych i prac badawczo-rozwojowych, która będzie wykorzystywana w procesie oceny działalności jednostek naukowych.

W dyskusji uczestniczyli prof., prof.: Andrzej Pach, Maciej Zabel, Ewaryst Rafajłowicz, Bożenna Kawalec-Pietrenko, Barbara Rymsza, Olgierd Hryniewicz oraz Bogdan Szkup, zastępca dyrektora Departamentu Instrumentów Polityki Naukowej.

Ustalono, że prof. Andrzej Pach przygotuje i przedstawi na posiedzeniu plenarnym Komitetu w dniu następnym projekt stosownej uchwały.

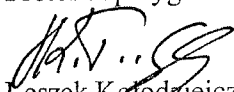
Ad 6.

Zgodnie z ustaleniem dokonany na posiedzeniu w dniu 15 września 2011 r. kolejne posiedzenie plenarne Komitetu zaplanowano na dzień następny, tj. 13 października 2011 r.

### III. Uwagi końcowe

1. Przebieg posiedzenia zarejestrowano na płycie CD, która jest przechowywana w Departamencie Instrumentów Polityki Naukowej.
2. Protokół posiedzenia oraz dokumenty stanowiące podstawę obrad są dostępne w Departamencie Instrumentów Polityki Naukowej.

Protokół przygotował



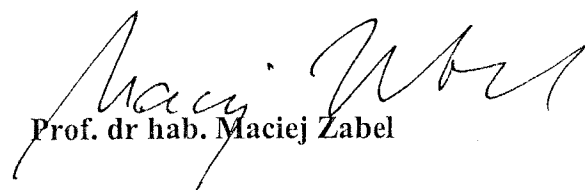
Leszek Kołodziejczyk

radca ministra

w Departamencie

Instrumentów Polityki Naukowej

**PRZEWODNICZĄCY  
KOMITETU EWALUACJI  
JEDNOSTEK NAUKOWYCH**


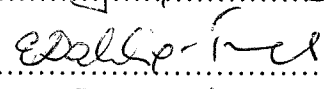

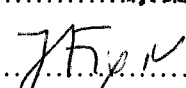
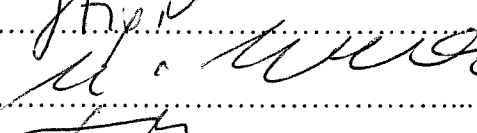
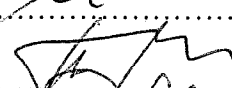
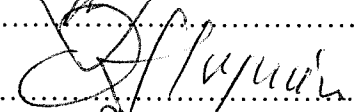
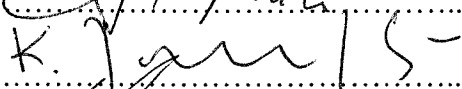
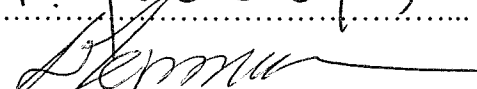



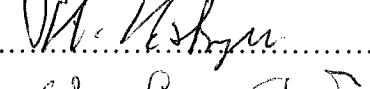
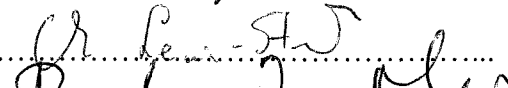

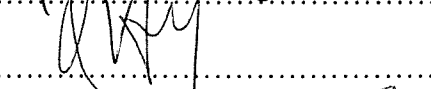
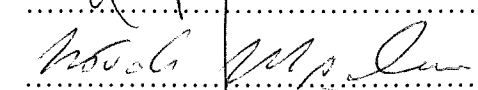
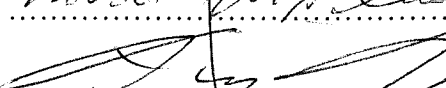


Prof. dr hab. Maciej Zabel

**LISTA UCZESTNIKÓW POSIEDZENIA  
KOMITETU EWALUACJI JEDNOSTEK NAUKOWYCH**

w dniu .....12.10..... 2011 r.

**CZŁONKOWIE KOMITETU:**

1. Dominik Antonowicz .....
2. Lech Chyczewski ..... 
3. Ewa Dahlig-Turek ..... 
4. Roman Dolata ..... 
5. Józef Dulak ..... n.d. ....
6. Jan Figiel ..... 
7. Genowefa Grabowska ..... 
8. Wojciech Hanke ..... 
9. Olgierd Hryniewicz ..... 
10. Krzysztof Jaworowski ..... 
11. Andrzej Jerzmanowski ..... 
12. Bożenna Kawalec - Pietrenko ..... 
13. Jan Kaźmierczak ..... 
14. Stanisław Kistryn ..... 
15. Anna Lewicka-Strzałecka ..... 
16. Bogdan Mach ..... 
17. Aleksander Mazurek ..... 
18. Włodzimierz Mędrzecki ..... 
19. Andrzej Pach ..... 
20. Jan Pamuła ..... 
21. Zygmunt Pejsak ..... n.d. ....

- 22. Ewaryst Rafajłowicz
- 23. Marek Ratajczak
- 24. Barbara Rymsza
- 25. Iwona Szwach
- 26. Agnieszka Wierzbicka
- 27. Władysław Wilczyński
- 28. Maciej Zabel - PRZEWODNICZĄCY
- 29. Marek Zaleski
- 30. Piotr Żylicz

*P. Rafajłowicz*  
*M. Ratajczak*  
*B. Rymsza*  
*I. Szwach*  
*Agnieszka Wierzbicka*  
*W. Wilczyński*  
*M. Zabel*  
*M. Zaleski*

**PRACOWNICY MINISTERSTWA NAUKI I SZKOLNICTWA WYŻSZEGO**

- 31. Magdalena Maciejewska  
Dyrektor Departamentu  
Instrumentów Polityki Naukowej
- 32. Bogdan Szkup  
Zastępca Dyrektora Departamentu  
Instrumentów Polityki Naukowej
- 33. ....
- 34. Leszek Kołodziejczyk - DPN
- 35. *Zofia Ondkiewicz* - DPN
- 36. *Krzysztof Wigoł*

.....  
*B. Szkup*  
 .....  
*Zofia Ondkiewicz*  
*Krzysztof Wigoł*

**POZOSTALI UCZESTNICY:**

.....  
 .....  
 .....  
 .....  
 .....