

PROTOKÓŁ Nr 14/2011
posiedzenia Komitetu Ewaluacji Jednostek Naukowych
w dniu 18 sierpnia 2011 r.

I. Uczestnicy

W posiedzeniu Komitetu Ewaluacji Jednostek Naukowych, zwanego dalej „Komitetem”, uczestniczyły 22 osoby:

- 19 członków Komitetu
- 3 pracowników MNiSW.

ZAŁĄCZNIK NR 1 – lista obecności

II. Przebieg posiedzenia

Posiedzenie otworzył i prowadził przewodniczący Komitetu, prof. Maciej Zabel.

Przyjęto następujący porządek obrad:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Przyjęcie protokołu posiedzenia w dniu 14 lipca 2011 r. - dok. KEJN-26
3. Wskazanie osób do komisji przeprowadzających konkursy na stanowiska dyrektorów instytutów badawczych - dok. KEJN-28.
4. Przyjęcie oceny wniosku w ramach programu „kreator innowacyjności – wsparcie innowacyjnej przedsiębiorczości akademickiej” - dok. KEJN-27
5. Informacja o pakietach projektów rozporządzeń przesłanych do Komitetu przez MNiSW.
6. Omówienie i przyjęcie opracowanych uzupełnień do projektu kryteriów wg dok. KEJN-24.
7. Sprawy wniesione
8. Zamknięcie posiedzenia

Ad 2.

Komitet jednomyślnie przyjął protokół Nr 12 posiedzenia w dniu 14 lipca 2011 r.
- dok. KEJN-26

Ad 3.

Komitet jednomyślnie zaaprobował osoby zaproponowane przez komisje Komitetu w dokumencie KEJN-28 do komisji przeprowadzających konkursy na stanowiska dyrektorów instytutów badawczych.

Ad 4.

Komitet jednomyślnie przyjął sporządzoną na prośbę Ministra przez prof. Bożenę Kawalec-Pietrenko dodatkową ocenę wniosku nr PMKI/W/23-11.10 złożonego w ramach programu Ministra „Kreator innowacyjności - wsparcie innowacyjnej przedsiębiorczości akademickiej”
- dok. KEJN-27.

Ad 5.

Komitetowi została przekazana informacja o przesłaniu przez Ministra kolejnego pakietu projektów rozporządzeń, związanych z wdrażaniem reformy szkolnictwa wyższego, w celu zgłaszania ewentualnych uwag.

Ad 6.

6.1. Prof. Olgierd Hryniewicz przedstawił wyniki symulacji, którą przeprowadził w celu sprawdzenia słuszności rozwiązania przyjętego na posiedzeniu Komitetu w dniu poprzednim w odniesieniu do algorytmu kategoryzacji ocenionych jednostek naukowych (prot. Nr 13 z dnia 17.08.2011 r., pkt. 5, lit. e). Wyniki symulacji zostały poddane szczegółowej analizie w toku dyskusji, w której udział wzięli prof., prof.: Marek Ratajczak, Olgierd Hryniewicz, Maciej Zabel, Roman Dolata, Stanisław Kistryn, Bożenna Kawalec-Pietrenko. Sformułowano następujące wnioski:

- a) warto stosować wybraną metodę kategoryzacji jednostek naukowych,
- b) wybrana wartość progu pełnego przewyższania na poziomie 30% wyniku jednostki słabszej jest właściwa.

Przewodniczący Komitetu poprosił prof. Stanisława Kistryna o przygotowanie odpowiedniego opisu, celem uzupełnienia dokumentu KEJN-24 w tym zakresie.

6.2. Prof. Olgierd Hryniewicz przedstawił propozycję Komisji do spraw Grupy Nauk Ścisłych i Inżynierskich, sformułowaną w porozumieniu z Komisją do spraw Grupy Nauk o Sztuce i Twórczości Artystycznej, uzupełnienia dokumentu KEJN-24 przez rozszerzenie kryterium „Aktywność naukowa i twórcza” dla grupy nauk ścisłych i inżynierskich o podkryterium, które dotyczyłoby wyłącznie jednostek naukowych z obszaru „architektura i sztuka projektowe” i obejmowałoby dorobek w zakresie sztuki. Komitet postanowił uzupełnić dokument KEJN-24 według tej propozycji.

6.3. Komitet dokonał ostatecznej redakcji opisu wspólnego dla wszystkich grup nauk kryterium „Efekty niematerialne działalności naukowej”, wprowadzając uzupełnienia w zakresie zastosowań wyników badań naukowych w działalności praktycznej o dużym znaczeniu:

- społecznym (m.in. w zakresie ochrony zdrowia, ochrony środowiska, ochrony porządku i bezpieczeństwa publicznego, ochrony zabytków i dziedzictwa kulturowego, ochrony miejsc pracy), autorstwa prof. Olgierda Hryniewicza;
- gospodarczym (nowe technologie i wyroby, wdrożenia, licencje oraz działania zwiększające innowacyjność), autorstwa prof. Macieja Zabela.

Po dyskusji, w której udział wzięli prof., prof. Marek Ratajczak, Maciej Zabel, Olgierd Hryniewicz, Roman Dolata i Józef Dulak, Komitet przyjął opis kryterium w głosowaniu - przy jednej osobie wstrzymującej się od głosu - jako uzupełnienie dokumentu KEJN-24.

6.4. Prof. Marek Ratajczak, przewodniczący powołanego na posiedzeniu Komitetu w dniu poprzednim zespołu do opracowania trybu i kryteriów wyłaniania jednostek kategorii A+, przedstawił propozycje zespołu, które stały się punktem wyjścia do dyskusji.

W dyskusji udział wzięli prof., prof.: Marek Ratajczak, Olgierd Hryniewicz, Maciej Zabel, Roman Dolata, Stanisław Kistryn, Józef Dulak, Barbara Rymśza, Zygmunt Pejsak, Władysław Wilczyński, Ewa Dahlig-Turek, Anna Lewicka-Strzałecka, Bożenna Kawalec-Pietrenko, Bogdan Mach.

Postanowiono uzupełnić projekt szczegółowych parametrów i kryteriów oceny jednostek naukowych zawarty w dokumencie KEJN-24 o następujące zasady dotyczące wyłaniania jednostek naukowych kategorii A+:

- a) jednostki naukowe kategorii A+ są wyłaniane spośród jednostek, które uzyskały kategorię A;
- b) z każdej GWO właściwa komisja wybiera nie więcej niż 30% jednostek o najlepszych wynikach oceny i stosując opracowane przez siebie kryteria szczegółowe rekomenduje spośród nich Komitetowi jednostki kandydujące do kategorii A+;
- c) jednostka naukowa aspirująca do kategorii A+, oprócz danych odpowiadających ściśle kryteriom szczegółowym ustalonym dla kategorii A+ przez poszczególne komisje, przedstawia w Ankiecie (do 900 znaków) także wybrane, najważniejsze osiągnięcia, które w jej ocenie predestynują ją do kat. A+;
- d) Komitet dokonuje ostatecznego wyboru i wskazuje Ministrowi jednostki naukowe wyróżniające się wiodącym poziomem działalności naukowej, rekomendowane do przyznania im kategorii A+;

Ustalono, że przewodniczący poszczególnych komisji w terminie do 22 sierpnia prześlą do Ministerstwa szczegółowe kryteria, o których mowa lit. b, które łącznie z ww. zasadami - po zatwierdzeniu przez przewodniczącego Komitetu - zostaną dołączone do dokumentu KEJN-24.

Ad 7.

Przewodniczący Komitetu przedstawił pisma, jakie w ostatnim okresie zostały skierowane do Komitetu: pismo Rady Głównej Instytutów Badawczych w sprawie uwzględnienia w ocenie jednostek naukowych ich oddziaływania na innowacyjność kraju, co było przedmiotem dyskusji wg pkt. 6.3., pismo Instytutu Zachodniego w sprawie problemów z przeprowadzeniem konkursu na dyrektora tej jednostki (pismo zostało przekazane prof. Markowi Ratajczakowi, który reprezentuje Komitet w komisji konkursowej) oraz pakiet pism instytutów badawczych związanych z systemem zdrowia z uzgodnioną propozycją wag poszczególnych kryteriów ich oceny, który został przekazany do szczegółowego rozpatrzenia w trakcie posiedzenia przez Komisję do spraw Grupy Nauk o Życiu. W stanowisku przedstawionym w końcowej części posiedzenia, Komisja nie rekomendowała Komitetowi uwzględnienia rozwiązań proponowanych w ww. pakiecie pism.

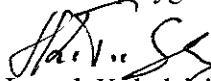
Ad 8.

Następne posiedzenia Komitetu zaplanowano na 14 i 15 września 2011 r.

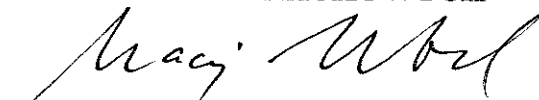
III. Uwagi końcowe

1. Przebieg posiedzenia zarejestrowano na płycie CD, która jest przechowywana w Departamencie Instrumentów Polityki Naukowej.
2. Protokół posiedzenia oraz dokumenty stanowiące podstawę obrad są dostępne w Departamencie Instrumentów Polityki Naukowej.

Protokół przygotował


Leszek Kołodziejczyk
radca ministra
w Departamencie
Instrumentów Polityki Naukowej

**PRZEWODNICZĄCY
KOMITETU EWALUACJI
JEDNOSTEK NAUKOWYCH**



Prof. dr hab. Maciej Zabel

LISTA UCZESTNIKÓW POSIEDZENIA
KOMITETU EWALUACJI JEDNOSTEK NAUKOWYCH

w dniu 18. sierpnia 2011 r.

CZŁONKOWIE KOMITETU:

1. Dominik Antonowicz
2. Lech Chyczewski
3. Ewa Dahlig-Turek
4. Roman Dolata
5. Józef Dulak
6. Jan Figiel
7. Genowefa Grabowska
8. Wojciech Hanke
9. Olgierd Hryniewicz
10. Krzysztof Jaworowski
11. Andrzej Jerzmanowski
12. Bożenna Kawalec - Pietrenko
13. Jan Kazmierczak
14. Stanisław Kistryn
15. Anna Lewicka-Strzałecka
16. Bogdan Mach
17. Aleksander Mazurek
18. Włodzimierz Mędrzecki
19. Andrzej Pach
20. Jan Pamuła
21. Zygmunt Pejsak

Dominik Antonowicz

Lech Chyczewski

Ewa Dahlig-Turek

R. Dolata

J. Dulak

O. Hryniewicz

B. Kawalec

S. Kistryn

A. Lewicka-Strzałecka

B. Mach

A. Mazurek

Z. Pejsak

22. Ewaryst Rafajłowicz

Ewaryst Rafajłowicz

23. Marek Ratajczak

Marek Ratajczak

24. Barbara Rymsza

Barbara Rymsza

25. Iwona Szwach

Iwona Szwach

26. Agnieszka Wierzbicka

Agnieszka Wierzbicka

27. Władysław Wilczyński

Władysław Wilczyński

28. Maciej Zabel - PRZEWODNICZĄCY

Maciej Zabel

29. Marek Zaleski

Marek Zaleski

30. Piotr Żylicz

Piotr Żylicz

PRACOWNICY MINISTERSTWA NAUKI I SZKOLNICTWA WYŻSZEGO

31. Magdalena Maciejewska
Dyrektor Departamentu
Instrumentów Polityki Naukowej

.....

32. Krzysztof Szubski
Zastępca Dyrektora Departamentu
Instrumentów Polityki Naukowej

.....

33. Bogdan Szkup
Zastępca Dyrektora Departamentu
Instrumentów Polityki Naukowej

.....

34. Leszek Kołodziejczyk - DPN

Leszek Kołodziejczyk

35. *Krzysztof Szubski*

Krzysztof Szubski

36. *Leszek Kołodziejczyk*

Leszek Kołodziejczyk

POZOSTALI UCZESTNICY:

.....
.....
.....
.....
.....

.....
.....
.....
.....
.....