

PROTOKÓŁ Nr 11/2011
posiedzenia Komitetu Ewaluacji Jednostek Naukowych
w dniu 29 czerwca 2011 r.

I. Uczestnicy

W posiedzeniu Komitetu Ewaluacji Jednostek Naukowych, zwanego dalej „Komitetem”, uczestniczyło 30 osób:

- Prof. Barbara Kudrycka, minister nauki i szkolnictwa wyższego
- 26 członków Komitetu
- 2 pracowników MNiSW.

ZAŁĄCZNIK NR 1 – lista obecności

II. Przebieg posiedzenia

Posiedzenie otworzył przewodniczący Komitetu, prof. Maciej Zabel. Przyjęto następujący porządek obrad:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Przyjęcie protokołu Nr 9/2011 (dok. KEJN-22).
3. Przyjęcie protokołu Nr 10/2011 (dok. KEJN-23).
4. Przyjęcie zbiorczego projektu parametrów i kryteriów oceny jednostek naukowych oraz trybu przeprowadzania ponownej oceny jednostek, które otrzymały kategorię C (dok. KEJN-24).
5. Prezentacja w obecności minister Barbary Kudryckiej opracowanego przez Komitet projektu parametrów i kryteriów oceny jednostek naukowych oraz trybu przeprowadzania ponownej oceny jednostek, które otrzymały kategorię C.
6. Wystąpienie minister Barbary Kudryckiej.
7. Dyskusja nad projektem wg pkt. 4 z udziałem minister Barbary Kudryckiej.
8. Dyskusja dotycząca wyłaniania jednostek kategorii A+
9. Sprawy wniesione.
10. Zamknięcie posiedzenia

Ad 2.

Komitet przyjął jednomyślnie bez uwag protokół Nr 9/2011 (dok. KEJN-22).

Ad 3.

Komitet przyjął jednomyślnie bez uwag protokół Nr 10/2011 (dok. KEJN-23).

Ad 4.

Przewodniczący Komitetu, prof. Maciej Zabel, przedstawił Komitetowi powstały w wyniku scalenia i podsumowania prac wszystkich Komisji projekt parametrów i kryteriów oceny jednostek naukowych oraz trybu przeprowadzania ponownej oceny jednostek, które otrzymały kategorię C (dok. KEJN-24), z prośbą o ewentualne uwagi. Komitet zaakceptował projekt po wprowadzeniu kilku zmian redakcyjnych i rekomendował go do przedstawienia ministrowi.

Ad 5.

Przewodniczący Komitetu, prof. Maciej Zabel, omówił w obecności minister Barbary Kudryckiej opracowany przez Komitet projekt parametrów i kryteriów oceny jednostek naukowych oraz trybu przeprowadzania ponownej oceny jednostek, które otrzymały kategorię C, wykorzystując przygotowaną przez siebie prezentację multimedialną.

Ad 6.

Prof. Barbara Kudrycka, minister nauki i szkolnictwa wyższego, pozytywnie oceniła przedstawiony projekt i podziękowała członkom Komitetu za pracę włożoną w jego przygotowanie. Podkreśliła, że Kierownictwu Ministerstwa zależało na wypracowaniu zupełnie nowego systemu i przedstawiony projekt te oczekiwania spełnia. Wyraziła również nadzieję, że nowa ocena jednostek naukowych będzie rzetelna i umożliwi sprawiedliwy rozdział zwiększonych środków finansowych na badania naukowe. Zdaniem minister Kudryckiej, zaproponowana przez Komitet metoda oceny jednostek naukowych według czterech głównych kryteriów umożliwi identyfikację mocnych i słabych stron każdej jednostki, co będzie stanowić istotną informację zarówno dla resortu nauki, jak i dla jednostek.

Ad 7.

Dyskusja dotyczyła m.in. przewidywanej dostępności dla jednostek naukowych danych dotyczących wyników ich oceny. Jest to istotne z punktu widzenia planowania przez jednostki naukowe działań korekcyjnych, zmierzających do uzyskiwania wyższego poziomu efektów działalności naukowej. Minister Barbara Kudrycka zaproponowała rozważenie możliwości przyspieszenia wspólnych działań Komitetu i Ministerstwa, związanych z wdrożeniem nowego systemu oceny jednostek naukowych, z uwagi na to, że przewidziana ustawą z dnia 30 kwietnia 2010 r. - *Przepisy wprowadzające ustawy reformujące system nauki* ocena wszystkich jednostek naukowych w terminie do 30 września 2012 r. jest zadaniem bardzo poważnym. Stwierdziła, że projekt przedstawiony przez Komitet umożliwia rozpoczęcie prac nad rozporządzeniem. Dokonano szeregu uzgodnień roboczych w tym zakresie.

W dyskusji udział wzięli prof., prof.: Barbara Kudrycka, Maciej Zabel, Andrzej Pach, Stanisław Kistryn, Barbara Rymsza.

Ad 8.

Po opuszczeniu posiedzenia przez minister Barbarę Kudrycką z uwagi na inne pilne obowiązki, Komitet podjął dyskusję dotyczącą kryteriów i trybu wyłaniania jednostek naukowych kategorii A+. Stwierdzono, że opracowany projekt wymaga w tym zakresie jeszcze ustaleń szczegółowych. Po analizie szeregu rozwiązań postanowiono, że ostatecznych ustaleń Komitet dokona na następnym posiedzeniu.

W dyskusji udział wzięli prof., prof.: Maciej Zabel, Olgierd Hryniewicz, Jan Figiel, Józef Dulak, Roman Dolata, Andrzej Jerzmanowski, Barbara Rymsza, Bogdan Mach, Andrzej Pach.

Ad 9.

9.1. Prof. Andrzej Pach przypomniał, że opracowane przez Komitet kryteria oceny jednostek naukowych odwołują się do wykazu czasopism naukowych punktowanych, ogłaszanego przez ministra. Pomimo podjęcia w Ministerstwie prac nad nowymi zasadami oceny czasopism i tworzenia ich wykazu, zasady które będą obowiązywać wciąż nie są znane. Komitet upoważnił przewodniczącego do wystosowania pisma w tej sprawie do minister Barbary Kudryckiej.

9.2 Krzysztof Szubski, zastępca dyrektora Departamentu Instrumentów Polityki Naukowej zaapelował o pomoc ze strony Komitetu przy opracowywaniu rozporządzenia dotyczącego kryteriów i trybu przeprowadzania oceny działalności jednostek naukowych. Przewodniczący Komitetu zadeklarował współpracę w tym zakresie.

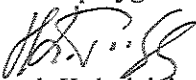
Ad 10.

Ustalono, że następne posiedzenie Komitetu odbędzie się 14 lipca 2011 r., o godz. 10.30. W związku z przewidywaną nieobecnością, przewodniczący Komitetu, prof. Maciej Zabel, poprosił prof. Olgierda Hryniewicza o przewodniczenie temu posiedzeniu. Termin kolejnego posiedzenia ustalono na 18 sierpnia. Na tym posiedzenie zostało zakończone.

III. Uwagi końcowe

1. Przebieg posiedzenia zarejestrowano na płycie CD, która jest przechowywana w Departamencie Instrumentów Polityki Naukowej.
2. Protokół posiedzenia oraz dokumenty stanowiące podstawę obrad są dostępne w Departamencie Instrumentów Polityki Naukowej.

Protokół przygotował


Leszek Kołodziejczyk
radca ministra
w Departamencie
Instrumentów Polityki Naukowej

**PRZEWODNICZĄCY
KOMITETU EWALUACJI
JEDNOSTEK NAUKOWYCH**


Prof. dr hab. Maciej Zabel

LISTA UCZESTNIKÓW POSIEDZENIA
KOMITETU EWALUACJI JEDNOSTEK NAUKOWYCH

w dniu 29.09.2011 r.

CZŁONKOWIE KOMITETU:

1. Dominik Antonowicz
2. Lech Chyczewski
3. Ewa Dahlig-Turek
4. Roman Dolata
5. Józef Dulak
6. Jan Figiel
7. Genowefa Grabowska
8. Wojciech Hanke
9. Olgierd Hryniewicz
10. Krzysztof Jaworowski
11. Andrzej Jerzmanowski
12. Bożenna Kawalec - Pietrenko
13. Jan Kaźmierczak
14. Stanisław Kistryn
15. Anna Lewicka-Strzałecka
16. Bogdan Mach
17. Aleksander Mazurek
18. Włodzimierz Mędrzecki
19. Andrzej Pach
20. Jan Pamuła
21. Zygmunt Pejsak

D. Antonowicz

Lech Chyczewski

Ewa Dahlig-Turek

R. Dolata

J. Dulak

J. Figiel

G. Grabowska

W. Hanke

O. Hryniewicz

K. Jaworowski

A. Jerzmanowski

B. Kawalec

J. Kaźmierczak

S. Kistryn

A. Lewicka-Strzałecka

B. Mach

A. Mazurek

W. Mędrzecki

A. Pach

J. Pamuła

Z. Pejsak

- 22. Ewaryst Rafajłowicz
- 23. Marek Ratajczak
- 24. Barbara Rymśza
- 25. Iwona Szwach
- 26. Agnieszka Wierzbicka
- 27. Władysław Wilczyński
- 28. Maciej Zabel - PRZEWODNICZĄCY
- 29. Marek Zaleski
- 30. Piotr Żylicz

.....

PRACOWNICY MINISTERSTWA NAUKI I SZKOLNICTWA WYŻSZEGO

- 31. Magdalena Maciejewska
 Dyrektor Departamentu
 Instrumentów Polityki Naukowej
- 32. Krzysztof Szubski
 Zastępca Dyrektora Departamentu
 Instrumentów Polityki Naukowej
- 33. Leszek Kołodziejczyk - DPN
- 34.
- 35.

.....

POZOSTALI UCZESTNICY:

.....

